

# 令和7年度 埼玉県学力・学習状況調査結果《松伏町》

資料1

## 1. 埼玉県と松伏町の平均正答率の比較

	小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
	埼玉県	松伏町	県比較	埼玉県	松伏町	県比較	埼玉県	松伏町	県比較									
国語	52.45	45.22	-7.23	62.81	57.50	-5.31	59.28	54.75	-4.53	62.52	51.40	-11.12	54.58	51.63	-2.95	57.02	55.00	-2.02
算数・数学	66.19	58.33	-7.86	48.34	42.20	-6.14	52.38	50.12	-2.26	52.03	41.48	-10.55	51.53	48.64	-2.89	56.66	54.48	-2.18
英語													60.17	53.34	-6.83	51.51	44.13	-7.38

(平均正答率 単位：%)

## 2. 令和6年度と令和7年度（異なる年度）の過去の同学年との県比較との差

	小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
	R6の差	R7の差	推移	R6の差	R7の差	推移	R6の差	R7の差	推移	R6の差	R7の差	推移	R6の差	R7の差	推移	R6の差	R7の差	推移
国語	-5.40	-7.23	↓	-3.40	-5.31	↓	-9.50	-4.53	↑	-3.00	-11.12	↓	-2.70	-2.95	↓	-0.30	-2.02	↓
算数・数学	-4.50	-7.86	↓	-3.20	-6.14	↓	-9.00	-2.26	↑	-6.90	-10.55	↓	-2.70	-2.89	↓	-1.40	-2.18	↓
英語													-3.70	-6.83	↓	-1.10	-7.38	↓

(平均正答率 単位：%)

### 【分析】

本町の平均正答率は県全体の水準と比較すると概ね下回っており、とくに算数・数学や英語においては県との差が大きく、基礎的な力を確実に身につけることが今後の課題となります。

また、一部の学年において、県との差が広がる傾向が見られることから、学びの積み重ねを意識した指導の工夫や、学年間のつながりを強める取組が必要と考えられます。

一方で、一部の学年や教科では前年度より改善が見られており、これらの成果につながった取組を広げていくことで、今後の全体的な学力向上につなげることが可能と考えています。



### 3. 令和6～7年度の埼玉県と松伏町の同集団の「学力のレベルの平均」と過去の同学年の「学力の伸びの平均」比較

※「学力のレベル」と「学力の伸び」についての詳細は、別掲載の「学力のレベルと学力の伸びについて」をご覧ください。

		小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
		R6	R7	学力の伸び	R6	R7	学力の伸び												
国語	埼玉県	/	5-B	/	5-B	6-B	3	6-B	7-C	2	7-C	8-C	3	7-A	8-C	1	8-C	8-A	2
	松伏町	/	4-A	/	5-C	6-C	3	6-C	6-A	2	6-B	7-C	2	7-B	7-A	1	7-A	8-A	3
算数・数学	埼玉県	/	4-A	/	4-A	5-B	2	5-B	6-C	2	6-B	6-A	1	6-B	7-A	4	7-A	8-B	2
	松伏町	/	4-B	/	4-B	5-C	2	5-B	6-C	2	5-A	5-A	0	6-C	7-B	4	7-A	8-C	1
英語	埼玉県	/												/	9-C	/	9-C	10-C	3
	松伏町	/												/	8-B	/	8-A	9-B	2

### 4. 令和6年度と令和7年度（松伏町）過去の同学年の「学力の伸びの平均」の推移（異集団）

※「-」につきましては、2年間の学力の「学力のレベル（平均）」に差が見られないことを示しております。

		小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
		R6の伸び	R7の伸び	推移															
国語		/	/	/	2	3	↑	1	2	↑	1	2	↑	0	1	↑	2	3	↑
算数・数学		/	/	/	1	2	↑	2	2	-	0	0	-	3	4	↑	0	1	↑
英語		/												/	/	/	3	2	↓

#### 【分析】

OR6～R7の2年間の埼玉県と松伏町の同集団における「学力のレベルの平均」の比較では、小学6年生の算数、中学3年生の国語において埼玉県平均と同等のレベルである。また、「学力の伸び」については、小学5年生の国語と算数、小学6年生の国語と算数、中学2年生の国語と数学が埼玉県平均と同等である。さらに、中学3年生の国語においては埼玉県平均を1ポイント上回る伸びを示している。

●R6～R7の埼玉県と松伏町の同集団の「学力のレベルの平均」の比較では、国語においては小学4年生で2レベル、小学5年生で1レベル、小学6年生で1レベル、中学1年生で3レベル、中学2年生で1レベルの差がみられる。また、算数・数学においては、小学4年生で1レベル、小学5年生で1レベル、中学1年生で3レベル、中学2年生で1レベル、中学3年生で1レベルの差がみられる。また、英語においても中学2年生で2レベル、中学3年生で2レベルの差がみられる。

OR6とR7の過去の同学年の「学力の伸び」の推移においては、国語においては全学年(小学5年生、小学6年生、中学1年生、中学2年生、中学3年生)で1ポイントの伸びがみられた。また、算数・数学においては小学5年生が1ポイントの伸び、中学2年生が1ポイントの伸び、中学3年生が1ポイントの伸びがみられた。



5. 令和7年度の主体的・対話的で深い学びの実施、学習方略、非認知能力について

			主体的・対話的で深い学びの実施	学習方略					非認知能力				
				柔軟的方略	プランニング方略	作業方略	認知的方略	努力調整方略	自己効力感	向社会性	やりぬく力	勤勉性	自制心
小4	R7	埼玉県	4.15	3.77	3.77	3.58	4.07	3.90	3.80				3.97
		松伏町	4.07	3.81	3.77	3.65	4.04	3.74	3.79				3.74
小5	R7	埼玉県	4.11	3.64	3.66	3.43	3.98	3.84	3.60	4.03			
		松伏町	4.18	3.68	3.65	3.43	3.97	3.83	3.60	3.94			
小6	R7	埼玉県	4.08	3.70	3.69	3.45	4.02	3.82	3.57				3.88
		松伏町	4.00	3.66	3.69	3.34	3.93	3.76	3.40				3.90
中1	R7	埼玉県	4.08	3.69	3.66	3.60	3.96	3.77	3.38		3.00		
		松伏町	4.02	3.60	3.62	3.55	3.86	3.73	3.22		3.00		
中2	R7	埼玉県	3.92	3.62	3.53	3.51	3.82	3.56	3.19	3.99			
		松伏町	3.93	3.60	3.54	3.52	3.89	3.62	3.29	3.91			
中3	R7	埼玉県	3.96	3.70	3.55	3.62	3.91	3.51	3.21			3.66	
		松伏町	3.93	3.73	3.58	3.58	3.96	3.64	3.20			3.70	

※学習方略、非認知能力に関する数値の表記について全ての項目で、もっともよい値が5.0、もっとも悪い値が1.0となっています。

【分析】

○小学校における学習方略の状況を見ると、小学4年では「柔軟的方略」「プランニング方略」「作業方略」が、小学5年では「柔軟的方略」が、小学6年では「プランニング方略」が、それぞれ埼玉県の平均値を上回っている。

非認知能力では、小学5年の「自己効力感」、小学6年の「自制心」が県平均を上回っている。

○中学校における学習方略では、中学2年で「プランニング方略」「作業方略」「認知的方略」「努力調整方略」が、中学3年で「柔軟的方略」「プランニング方略」「認知的方略」「努力調整方略」が、それぞれ埼玉県の平均値を上回っている。

非認知能力では、中学1年の「やりぬく力」、中学2年の「自己効力感」、中学3年の「勤勉性」が県平均を上回っている。

○「主体的・対話的で深い学びの実施」については、小学5年と中学2年で埼玉県の数値を上回っている。

【学習方略】 ※子どもが学習効果を高めるために意図的に行う活動（学習方法や態度）

- ①柔軟的方略…自分の状況に合わせて学習方法を柔軟に変更していく活動 【例】勉強の順番を変えたり、分からないところを重点的に学習するなど
- ②プランニング方略…計画的に学習に取り組む活動 【例】勉強を始める前に計画を立てるなど
- ③作業方略…ノートに書く、声に出すといった、「作業」を中心に学習を進める活動 【例】大切なところを繰り返し書くなど
- ④認知的方略…より自分の理解度を深めるような学習活動 【例】勉強した内容を自分の言葉で理解するなど
- ⑤努力調整方略…「苦手」などの感情をコントロールして学習への意欲を高める活動 【例】分からないところも諦めずに継続して学習するなど

【非認知能力】 ※テストで計測される学力やIQなどとは違い、自分の感情をコントロールして行動する力があるなど性格的な特徴のようなもの

- ①自己効力感…自分はそれが実行できるという期待や自信 【例】難しい問題でも自分ならできると考えられるなど
- ②向社会性…相手の気持ちを理解、共有（共感）、自分よりも相手を優先させようとする心情や行動 【例】重そうな荷物を持っている人に声をかけ、手伝ってあげるなど
- ③やりぬく力…自分の目標に向かって粘り強く情熱をもって成し遂げられる力 【例】失敗を乗り越えられるなど
- ④勤勉性…やるべきことをきちんとやることのできる力 【例】宿題が出されたらきちんと終わらせるなど
- ⑤自制心…自分の意思で感情や欲望をコントロールすることができる力 【例】イライラしていても人に八つ当たりしないなど

【参考】

## 「学力のレベル」と「学力の伸び」について

### 1. 「学力のレベル」について

様々な難易度の問題が出題され、それに対する正答や誤答の状況を見ることで、学力を判断しています。

埼玉県学力・学習状況調査では、学力は、「学力のレベル」で表されます。学力のレベルは、レベル1からレベル12までありますが、各学年の測定は、以下の表のように7レベルの間で行っています。

学 年	学力のレベル	学 年	学力のレベル
小学校4年生	レベル1～7	中学校1年生	レベル4～10
小学校5年生	レベル2～8	中学校2年生	レベル5～11
小学校6年生	レベル3～9	中学校3年生	レベル6～12

また、それぞれのレベルは、さらに細かく3層（高い順にA→B→C）に分かれており、同じレベルの中でもスモールステップで「学力の伸び」が分かるようになっています。

レベル10	A	高 ↑ ↓ 低
	B	
	C	

### 2. 「学力の伸び」について

埼玉県学力・学習状況調査では、年度間の学力レベルの差を「学力の伸び」と捕らえています。

(例)

前年度 (4-A)		今年度 (5-B)																
<table border="1"><tr><td rowspan="3">レベル5</td><td>A</td></tr><tr><td>B</td></tr><tr><td>C</td></tr><tr><td rowspan="3">レベル4</td><td>A</td></tr><tr><td>B</td></tr><tr><td>C</td></tr></table>	レベル5	A	B	C	レベル4	A	B	C		<table border="1"><tr><td rowspan="3">レベル5</td><td>A</td></tr><tr><td>B</td></tr><tr><td>C</td></tr><tr><td rowspan="3">レベル4</td><td>A</td></tr><tr><td>B</td></tr><tr><td>C</td></tr></table>	レベル5	A	B	C	レベル4	A	B	C
レベル5		A																
		B																
	C																	
レベル4	A																	
	B																	
	C																	
レベル5	A																	
	B																	
	C																	
レベル4	A																	
	B																	
	C																	

※ この例の場合の今年度の学力の伸びは、「2」となります。