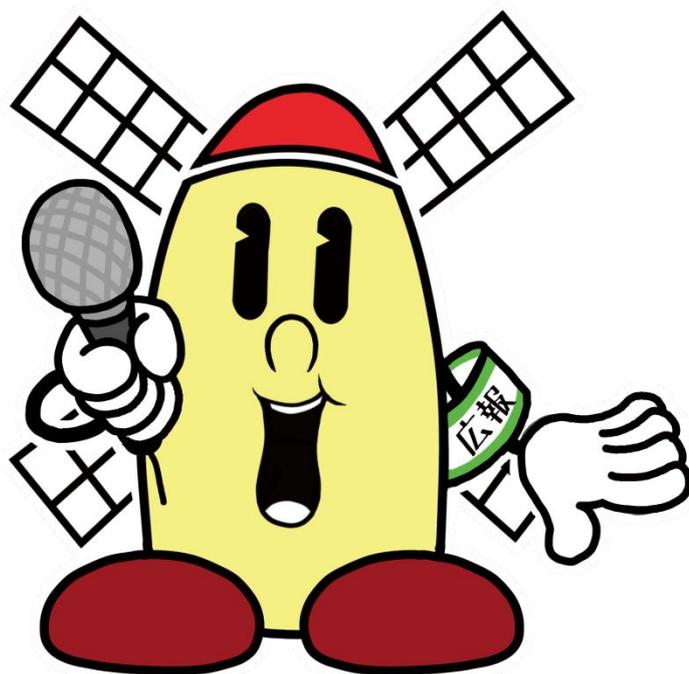


令和3年度

町政等に関するアンケート調査  
結果報告書



松 伏 町

## ■アンケート調査の目的

このアンケート調査は、年に1度実施しており、町の施策及び事業に対する町民の評価の動向を把握し、行財政改革及び町民が主役の町づくりを推進するための資料としていきます。

この調査は、無記名でご記入いただき、調査の結果は統計的に処理しています。調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

## ■アンケートの内容

このアンケートは、次の6つの項目を設定しています。

- 1 町政モニター員について  
…年齢、居住地区などについて
- 2 松伏町の住みやすさについて  
…町の住み心地、魅力などについて
- 3 日頃の地域での交流と情報収集について  
…地域交流、情報収集の方法などについて
- 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて  
…町の事業、行政サービスなどに対する満足度について
- 5 町役場の職員について  
…役場の職員に対する感想について
- 6 町づくりに対するご意見やご要望について  
…ご意見ご要望など自由意見

## ■調査の概要

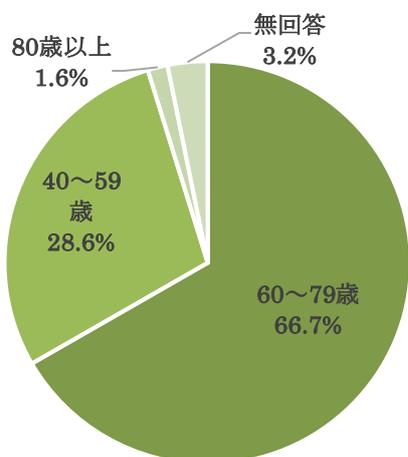
- 調査対象 アンケート送付者 65名（60自治会／63自治会）  
〔内訳〕 回答者 63名  
自治会推薦 58名（58自治会／63自治会）  
自治会連合会 0名  
一般公募 5名
- 調査時期 令和4年2月
- 調査方法 調査票の郵送による配布および回収

## ■回収結果

町政モニター員65名へ調査票の配布を行ったところ、63件の回答があり、回答率は96.9%となりました。

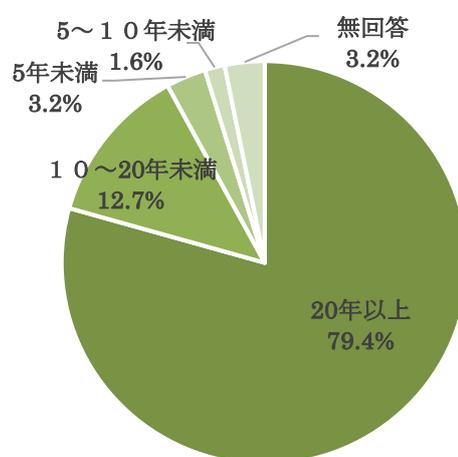
# 1 町政モニター員について

## 【1】年齢は？



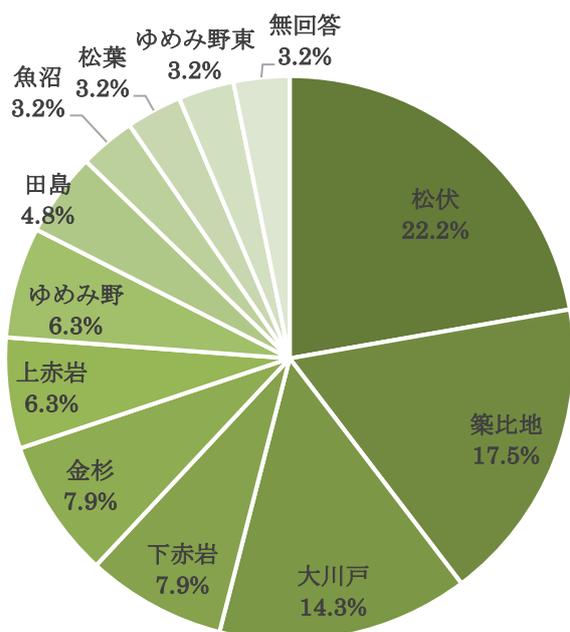
- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 20～39歳 | 0名 (0%)     |
| 2. 40～59歳 | 18名 (28.6%) |
| 3. 60～79歳 | 42名 (66.7%) |
| 4. 80歳以上  | 1名 (1.6%)   |
| ※ 無回答     | 2名 (3.2%)   |

## 【2】松伏町に通算して何年ぐらい住んでいますか？



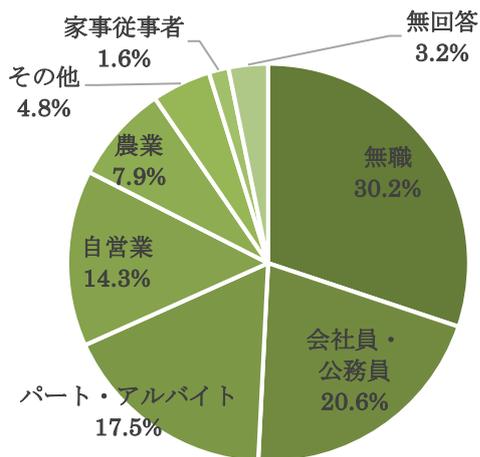
- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. 5年未満     | 2名 (3.2%)   |
| 2. 5～10年未満  | 1名 (1.6%)   |
| 3. 10～20年未満 | 8名 (12.7%)  |
| 4. 20年以上    | 50名 (79.4%) |
| ※ 無回答       | 2名 (3.2%)   |

## 【3】お住いの地区はどちらですか？



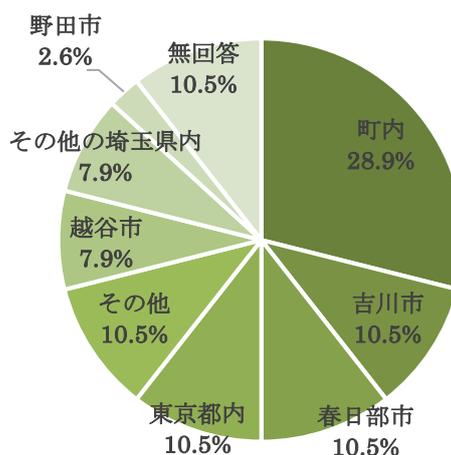
- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 魚沼     | 2名 (3.2%)   |
| 2. 大川戸    | 9名 (14.3%)  |
| 3. 金杉     | 5名 (7.9%)   |
| 4. 上赤岩    | 4名 (6.3%)   |
| 5. 下赤岩    | 5名 (7.9%)   |
| 6. 田島     | 3名 (4.8%)   |
| 7. 田中     | 0名 (0%)     |
| 8. 築比地    | 11名 (17.5%) |
| 9. 松葉     | 2名 (3.2%)   |
| 10. 松伏    | 14名 (22.2%) |
| 11. ゆめみ野  | 4名 (6.3%)   |
| 12. ゆめみ野東 | 2名 (3.2%)   |
| ※ 無回答     | 2名 (3.2%)   |

#### 【4】主な仕事は？



1. 農業	5名 (7.9%)
2. 自営業	9名 (14.3%)
3. 会社員・公務員	13名 (20.6%)
4. パート・アルバイト	11名 (17.5%)
5. 学生	0名 (0%)
6. 家事従事者	1名 (1.6%)
7. 無職	19名 (30.2%)
8. その他	3名 (4.8%)
※ 無回答	2名 (3.2%)

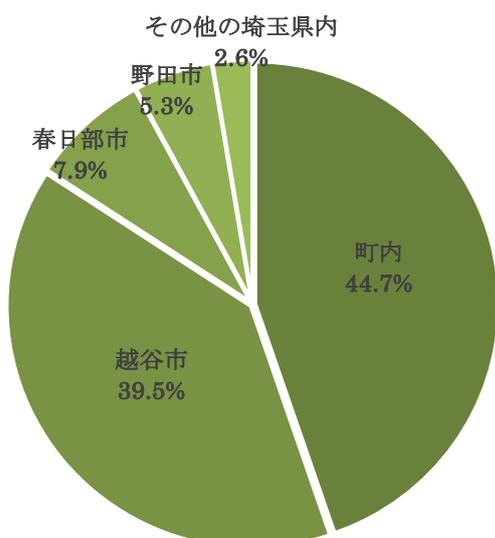
#### 【5】勤務（就学）地は？



#### ▶【4】の項目の1～5が対象

1. 町内	11名 (28.9%)
2. 越谷市	3名 (7.9%)
3. 吉川市	4名 (10.5%)
4. 春日部市	4名 (10.5%)
5. 野田市	1名 (2.6%)
6. 東京都内	4名 (10.5%)
7. その他の埼玉県内	3名 (7.9%)
8. その他	4名 (10.5%)
※ 無回答	4名 (10.5%)

#### 【6】主な生活圏（買い物等）は？

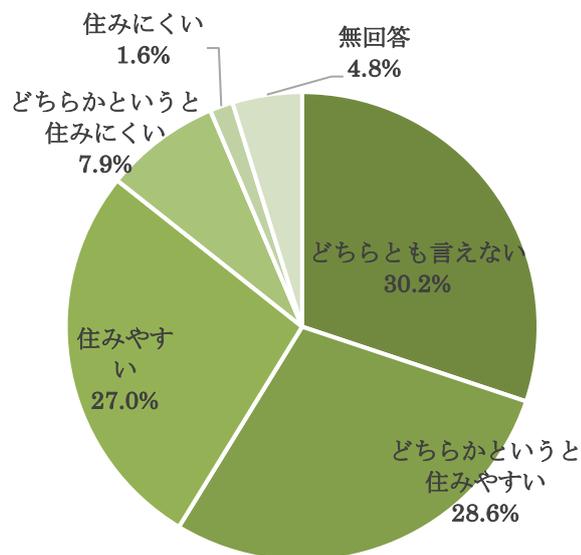


#### ▶【4】の項目の1～5が対象

1. 町内	17名 (44.7%)
2. 越谷市	15名 (39.5%)
3. 吉川市	0名 (0%)
4. 春日部市	3名 (7.9%)
5. 野田市	2名 (5.3%)
6. 東京都内	0名 (0%)
7. その他の埼玉県内	1名 (2.6%)
8. その他	0名 (0%)

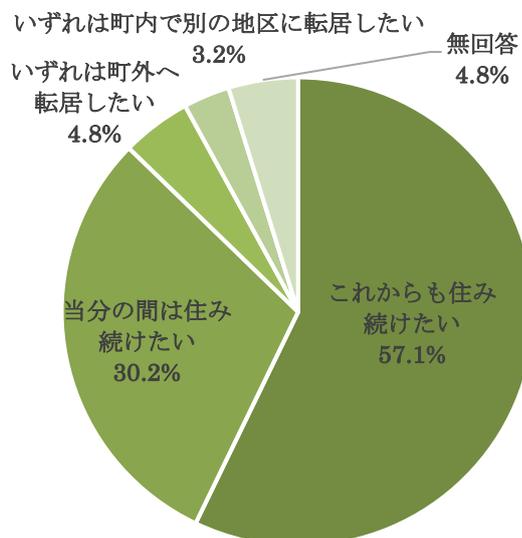
## 2 松伏町の住みやすさについて

### 【1】松伏町は住みやすいですか？



1. 住みやすい  
17名 (27.0%)
  2. どちらかというに住みやすい  
18名 (28.6%)
  3. どちらとも言えない  
19名 (30.2%)
  4. どちらかというに住みにくい  
5名 (7.9%)
  5. 住みにくい  
1名 (1.6%)
- ※ 無回答 3名 (4.8%)

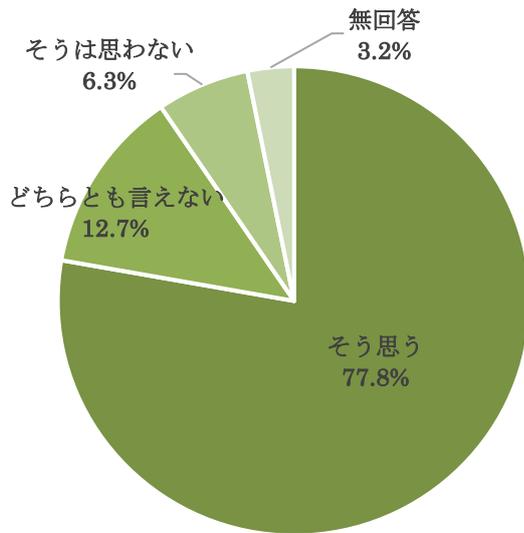
### 【2】今後も松伏町に住み続けたいですか？



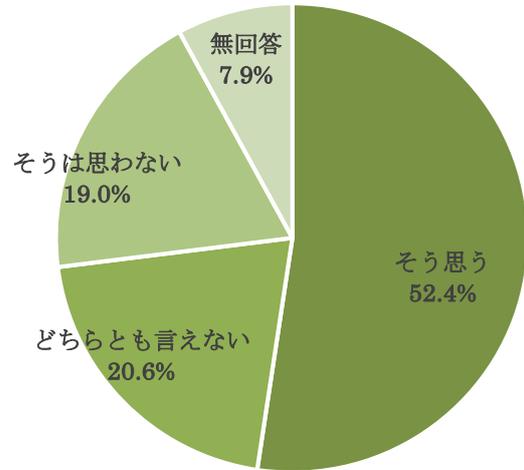
1. これからも住み続けたい  
36名 (57.1%)
  2. 当分の間は住み続けたい  
19名 (30.2%)
  3. いずれは町内の別の地区に転居したい  
2名 (3.2%)
  4. いずれは町外へ転居したい  
3名 (4.8%)
- ※ 無回答 3名 (4.8%)

【3】松伏町における次の項目についてどう思いますか？

①自然環境に恵まれている



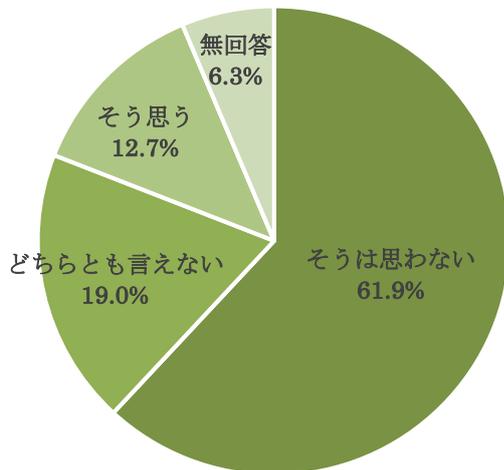
②居住環境がよい



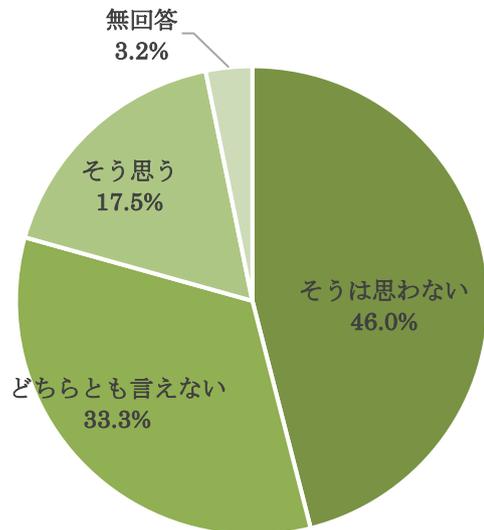
1. そう思う	49名 (77.8%)
2. そうは思わない	4名 (6.3%)
3. どちらとも言えない	8名 (12.7%)
※ 無回答	2名 (3.2%)

1. そう思う	33名 (52.4%)
2. そうは思わない	12名 (19.0%)
3. どちらとも言えない	13名 (20.6%)
※ 無回答	5名 (7.9%)

③交通事情・買い物の便利がよい



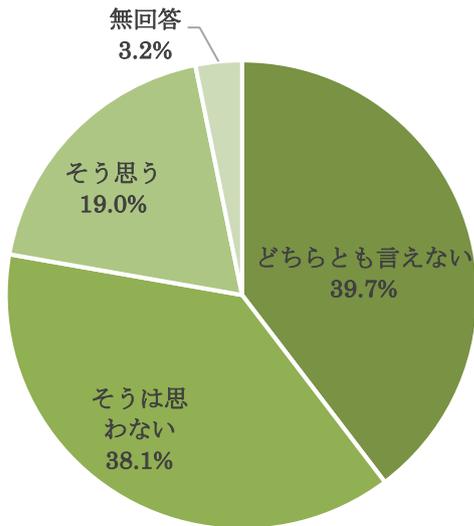
④医療・福祉施設が整っている



1. そう思う	8名 (12.7%)
2. そうは思わない	39名 (61.9%)
3. どちらとも言えない	12名 (19.0%)
※ 無回答	4名 (6.3%)

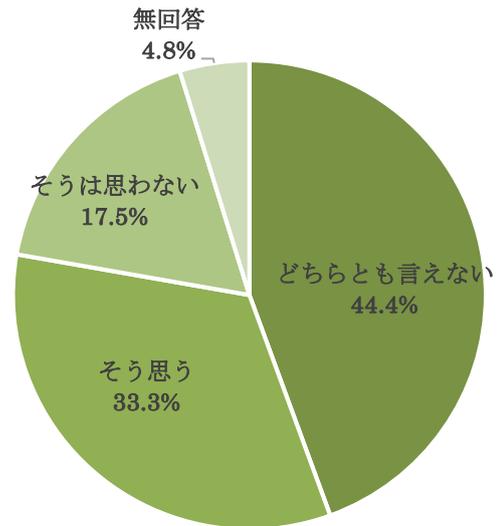
1. そう思う	11名 (17.5%)
2. そうは思わない	29名 (46.0%)
3. どちらとも言えない	21名 (33.3%)
※ 無回答	2名 (3.2%)

⑤高齢者が安心して生活できる環境である



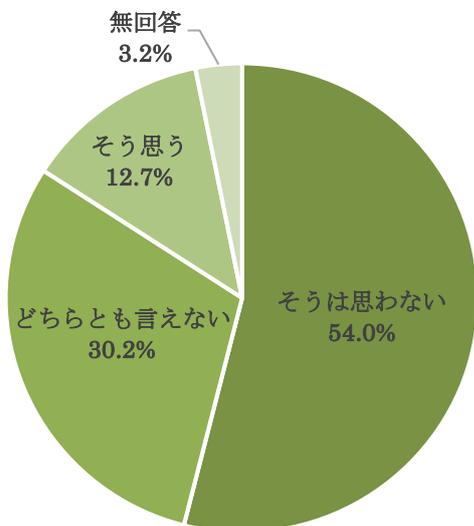
1. そう思う	12名 (19.0%)
2. そうは思わない	24名 (38.1%)
3. どちらとも言えない	25名 (39.7%)
※ 無回答	2名 (3.2%)

⑥子どもの教育・子育てがしやすい環境である



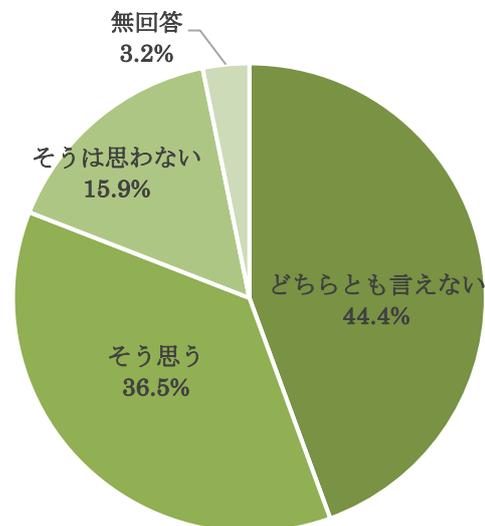
1. そう思う	21名 (33.3%)
2. そうは思わない	11名 (17.5%)
3. どちらとも言えない	28名 (44.4%)
※ 無回答	3名 (4.8%)

⑦娯楽や文化施設に恵まれている



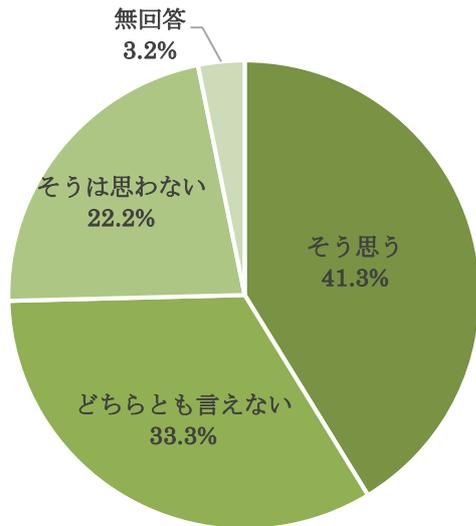
1. そう思う	8名 (12.7%)
2. そうは思わない	34名 (54.0%)
3. どちらとも言えない	19名 (30.2%)
※ 無回答	2名 (3.2%)

⑧歴史や伝統がある



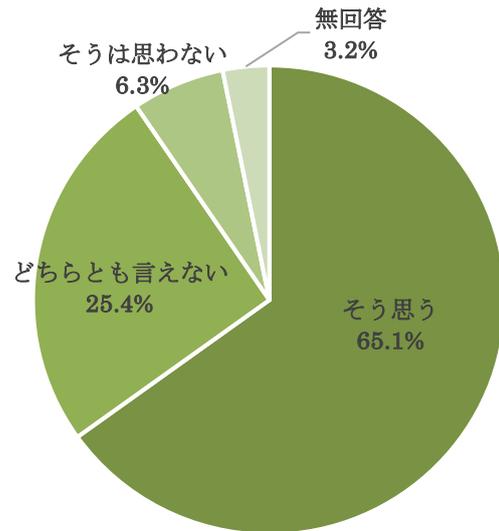
1. そう思う	23名 (36.5%)
2. そうは思わない	10名 (15.9%)
3. どちらとも言えない	28名 (44.4%)
※ 無回答	2名 (3.2%)

⑨地域での良好なコミュニケーションがある



- 1. そう思う 26名(41.3%)
- 2. そうは思わない 14名(22.2%)
- 3. どちらとも言えない 21名(33.3%)
- ※ 無回答 2名(3.2%)

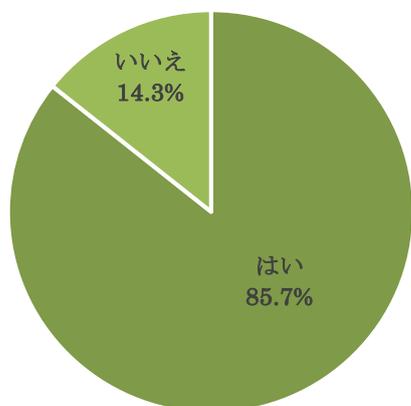
⑩住み慣れた場所であり、愛着がある



- 1. そう思う 41名(65.1%)
- 2. そうは思わない 4名(6.3%)
- 3. どちらとも言えない 16名(25.4%)
- ※ 無回答 2名(3.2%)

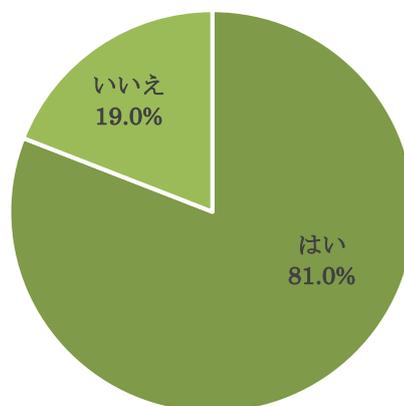
### 3 日頃の地域での交流と情報収集について

【1】日常生活の中でご近所との関わりはありますか？



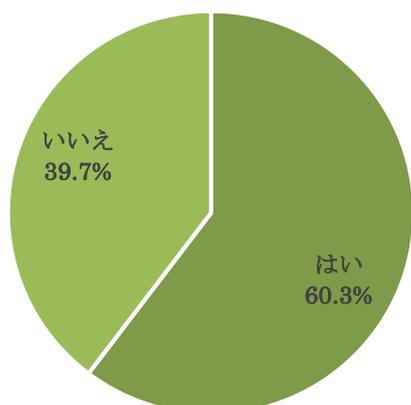
1. はい 54名 (85.7%)  
 2. いいえ 9名 (14.3%)  
 ※ 無回答 0名 (0%)

【2】地域の行事やお祭りに参加していますか？



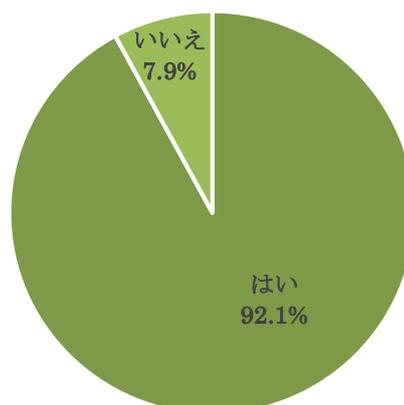
1. はい 51名 (81.0%)  
 2. いいえ 12名 (19.0%)  
 ※ 無回答 0名 (0%)

【3】町が主催するイベントに参加したいですか？



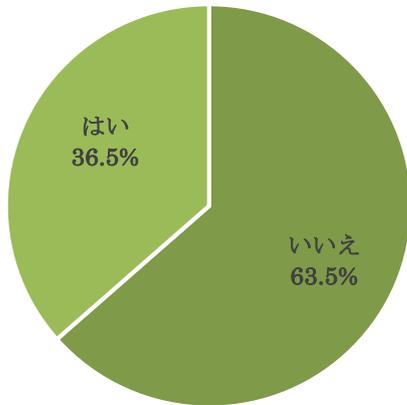
1. はい 38名 (60.3%)  
 2. いいえ 25名 (39.7%)  
 ※ 無回答 0名 (0%)

【4】毎月「広報まつぶし」を読んでいますか？



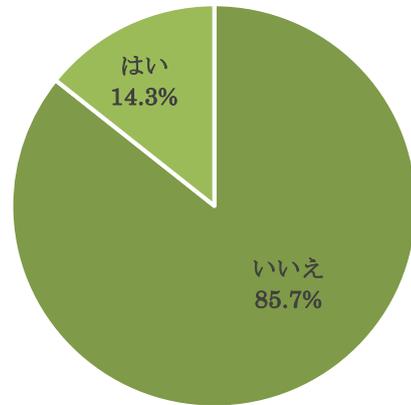
1. はい 58名 (92.1%)  
 2. いいえ 5名 (7.9%)  
 ※ 無回答 0名 (0%)

【5】町のホームページを定期的に関覧していますか？



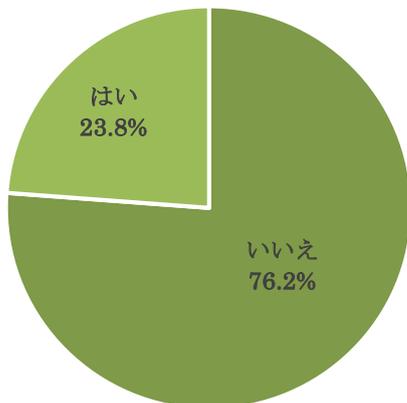
- 1. はい 23名 (36.5%)
- 2. いいえ 40名 (63.5%)
- ※ 無回答 0名 (0%)

【6】町の公式 SNS（ツイッター・フェイスブック・インスタグラムなど）を活用していますか？



- 1. はい 9名 (14.3%)
- 2. いいえ 54名 (85.7%)
- ※ 無回答 0名 (0%)

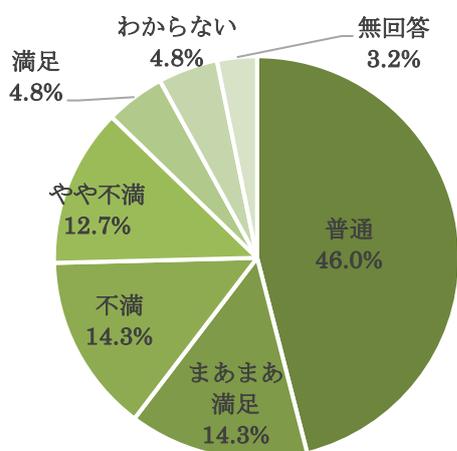
【7】マッパーメール（松伏町メール配信サービス）を登録していますか？



- 1. はい 15名 (23.8%)
- 2. いいえ 48名 (76.2%)
- ※ 無回答 0名 (0%)

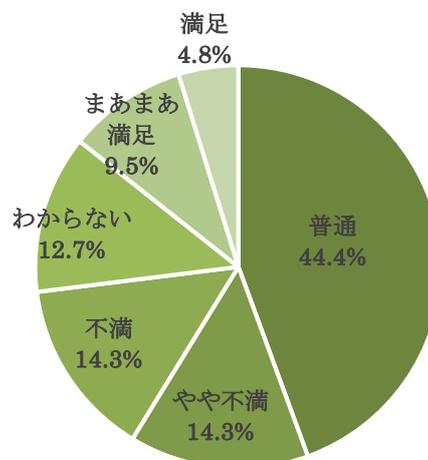
## 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて

### 【1】医療体制の充実



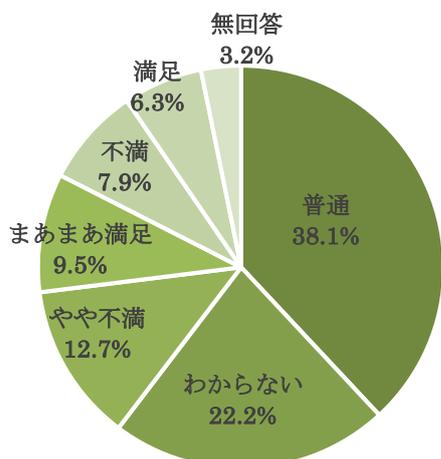
1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 9名 (14.3%)
3. 普通 29名 (46.0%)
4. やや不満 8名 (12.7%)
5. 不満 9名 (14.3%)
6. わからない 3名 (4.8%)
- ※ 無回答 2名 (3.2%)

### 【2】高齢者・障がい者福祉の推進



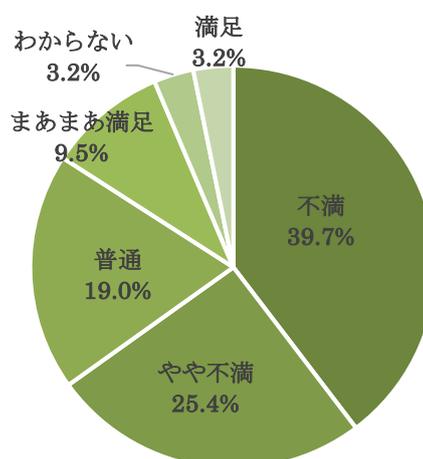
1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 6名 (9.5%)
3. 普通 28名 (44.4%)
4. やや不満 9名 (14.3%)
5. 不満 9名 (14.3%)
6. わからない 8名 (12.7%)
- ※ 無回答 0名 (0%)

### 【3】子育て支援施策の充実



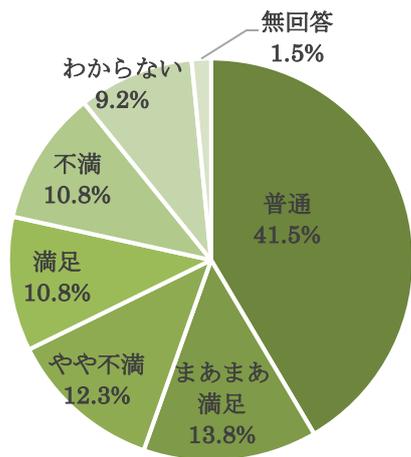
1. 満足 4名 (6.3%)
2. まあまあ満足 6名 (9.5%)
3. 普通 24名 (38.1%)
4. やや不満 8名 (12.7%)
5. 不満 5名 (7.9%)
6. わからない 14名 (22.2%)
- ※ 無回答 2名 (3.2%)

### 【4】道路・公共交通機関の整備



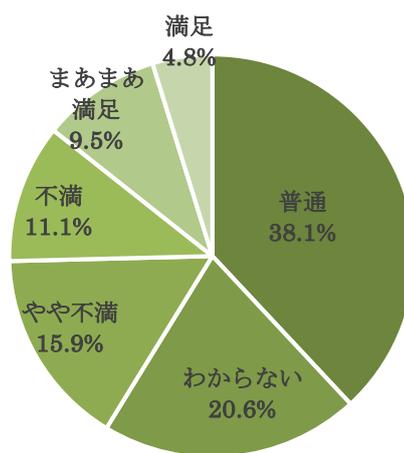
1. 満足 2名 (3.2%)
2. まあまあ満足 6名 (9.5%)
3. 普通 12名 (19.0%)
4. やや不満 16名 (25.4%)
5. 不満 25名 (39.7%)
6. わからない 2名 (3.2%)
- ※ 無回答 0名 (0%)

### 【5】消防・防災・防犯体制の充実・強化



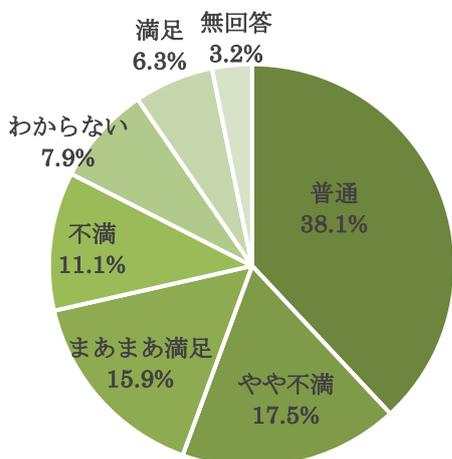
1. 満足 7名 (10.8%)
  2. まあまあ満足 9名 (13.8%)
  3. 普通 27名 (41.5%)
  4. やや不満 8名 (12.3%)
  5. 不満 7名 (10.8%)
  6. わからない 6名 (9.2%)
- ※ 無回答 1名 (1.5%)

### 【6】計画的な土地利用の推進



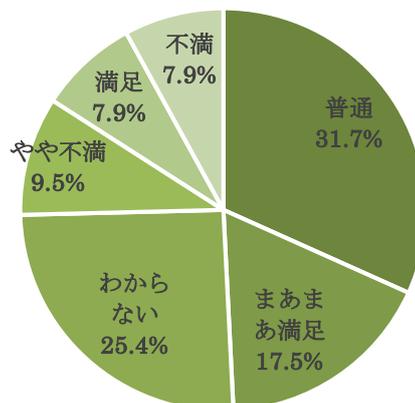
1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 6名 (9.5%)
3. 普通 24名 (38.1%)
4. やや不満 10名 (15.9%)
5. 不満 7名 (11.1%)
6. わからない 13名 (20.6%)

### 【7】河川・水路の整備



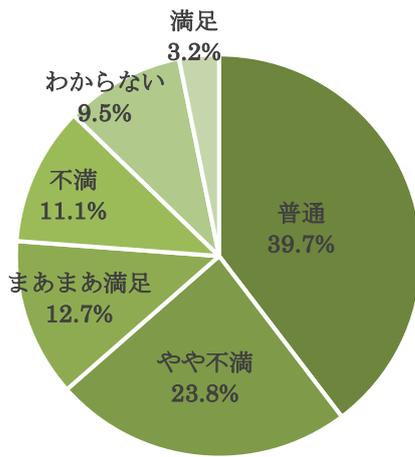
1. 満足 4名 (6.3%)
  2. まあまあ満足 10名 (15.9%)
  3. 普通 24名 (38.1%)
  4. やや不満 11名 (17.5%)
  5. 不満 7名 (11.1%)
  6. わからない 5名 (7.9%)
- ※ 無回答 2名 (3.2%)

### 【8】学校教育の充実



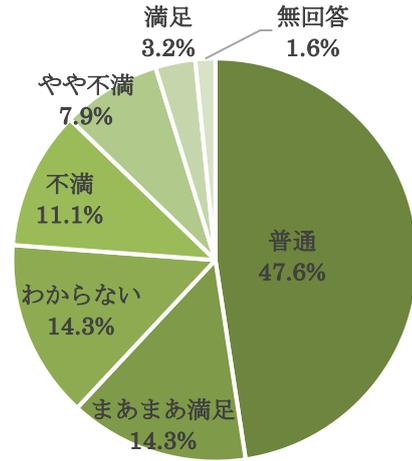
1. 満足 5名 (7.9%)
2. まあまあ満足 11名 (17.5%)
3. 普通 20名 (31.7%)
4. やや不満 6名 (9.5%)
5. 不満 5名 (7.9%)
6. わからない 16名 (25.4%)

【9】交通安全対策の推進



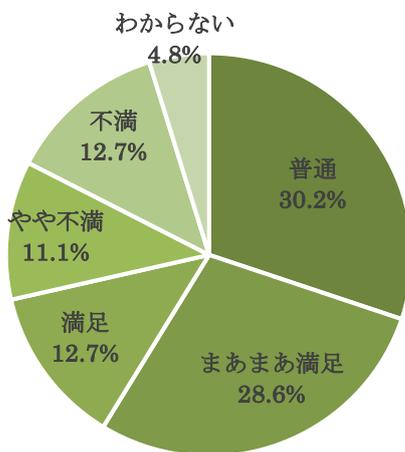
1. 満足 2名 (3.2%)
2. まあまあ満足 8名 (12.7%)
3. 普通 25名 (39.7%)
4. やや不満 15名 (23.8%)
5. 不満 7名 (11.1%)
6. わからない 6名 (9.5%)

【10】自然環境の保全対策の推進



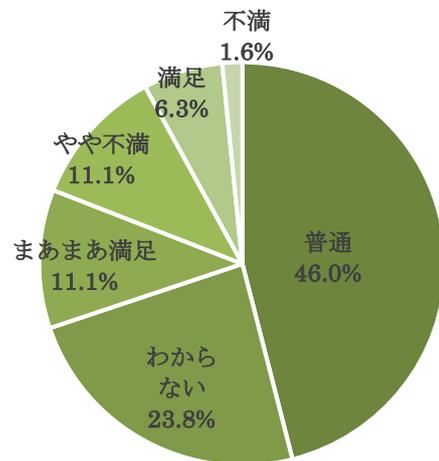
1. 満足 2名 (3.2%)
  2. まあまあ満足 9名 (14.3%)
  3. 普通 30名 (47.6%)
  4. やや不満 5名 (7.9%)
  5. 不満 7名 (11.1%)
  6. わからない 9名 (14.3%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

【11】公園緑地の整備



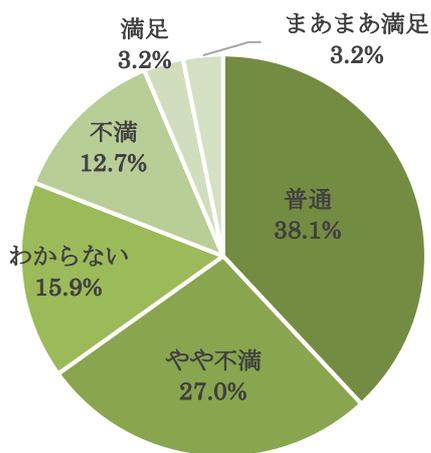
1. 満足 8名 (12.7%)
2. まあまあ満足 18名 (28.6%)
3. 普通 19名 (30.2%)
4. やや不満 7名 (11.1%)
5. 不満 8名 (12.7%)
6. わからない 3名 (4.8%)

【12】青少年の健全育成の推進



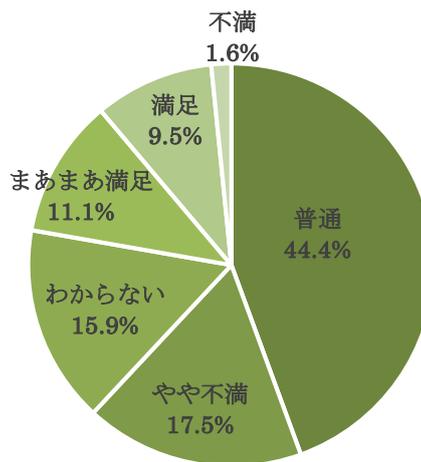
1. 満足 4名 (6.3%)
2. まあまあ満足 7名 (11.1%)
3. 普通 29名 (46.0%)
4. やや不満 7名 (11.1%)
5. 不満 1名 (1.6%)
6. わからない 15名 (23.8%)

### 【13】農業・商工業・観光の振興



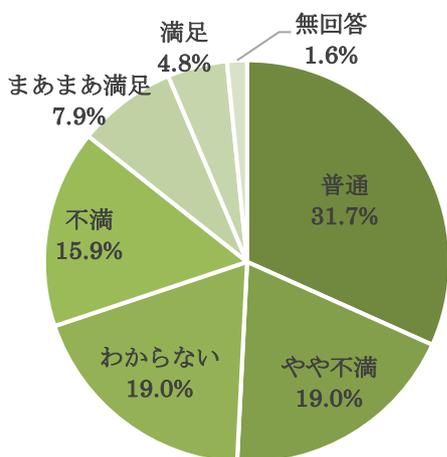
- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 満足     | 2名 (3.2%)   |
| 2. まあまあ満足 | 2名 (3.2%)   |
| 3. 普通     | 24名 (38.1%) |
| 4. やや不満   | 17名 (27.0%) |
| 5. 不満     | 8名 (12.7%)  |
| 6. わからない  | 10名 (15.9%) |

### 【14】スポーツ・文化・芸術の振興



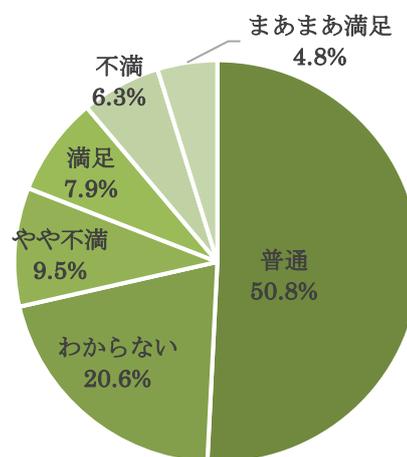
- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 満足     | 6名 (9.5%)   |
| 2. まあまあ満足 | 7名 (11.1%)  |
| 3. 普通     | 28名 (44.4%) |
| 4. やや不満   | 11名 (17.5%) |
| 5. 不満     | 1名 (1.6%)   |
| 6. わからない  | 10名 (15.9%) |

### 【15】行財政改革の推進



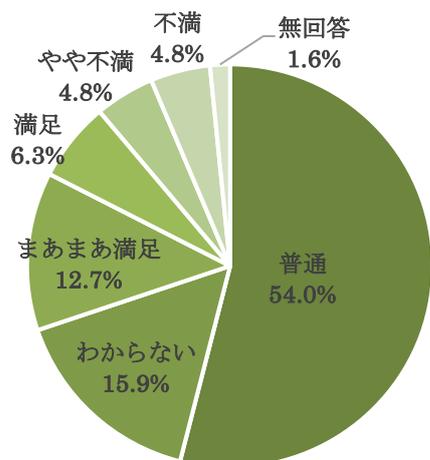
- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 満足     | 3名 (4.8%)   |
| 2. まあまあ満足 | 5名 (7.9%)   |
| 3. 普通     | 20名 (31.7%) |
| 4. やや不満   | 12名 (19.0%) |
| 5. 不満     | 10名 (15.9%) |
| 6. わからない  | 12名 (19.0%) |
| ※ 無回答     | 1名 (1.6%)   |

### 【16】生涯学習の推進



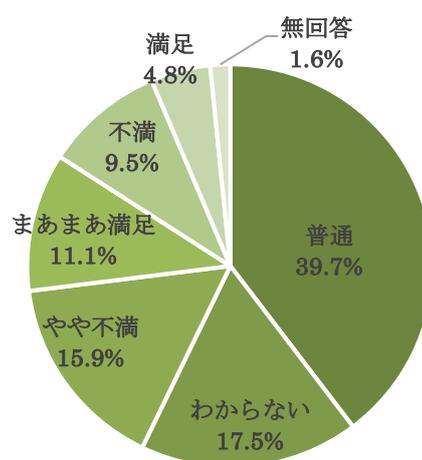
- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 満足     | 5名 (7.9%)   |
| 2. まあまあ満足 | 3名 (4.8%)   |
| 3. 普通     | 32名 (50.8%) |
| 4. やや不満   | 6名 (9.5%)   |
| 5. 不満     | 4名 (6.3%)   |
| 6. わからない  | 13名 (20.6%) |

【17】コミュニティ活動の推進



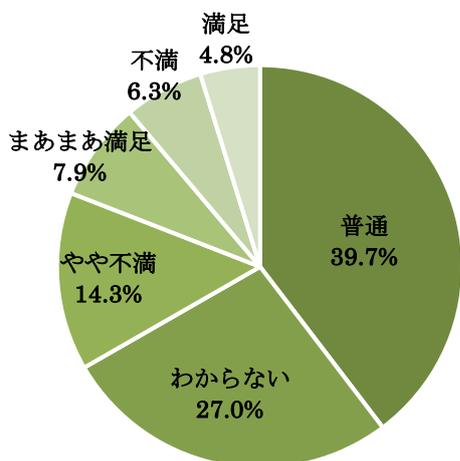
- 1. 満足 4名 (6.3%)
- 2. まあまあ満足 8名 (12.7%)
- 3. 普通 34名 (54.0%)
- 4. やや不満 3名 (4.8%)
- 5. 不満 3名 (4.8%)
- 6. わからない 10名 (15.9%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

【18】町民と行政の参加と協働による行政運営の推進



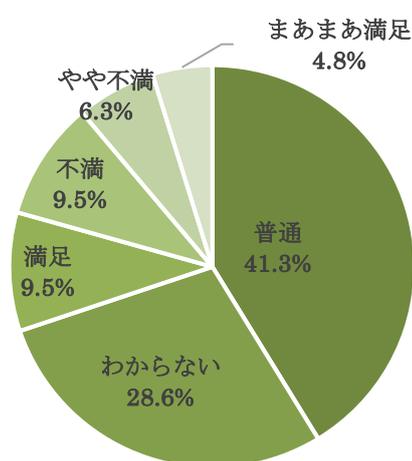
- 1. 満足 3名 (4.8%)
- 2. まあまあ満足 7名 (11.1%)
- 3. 普通 25名 (39.7%)
- 4. やや不満 10名 (15.9%)
- 5. 不満 6名 (9.5%)
- 6. わからない 11名 (17.5%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

【19】都市・国際交流の推進



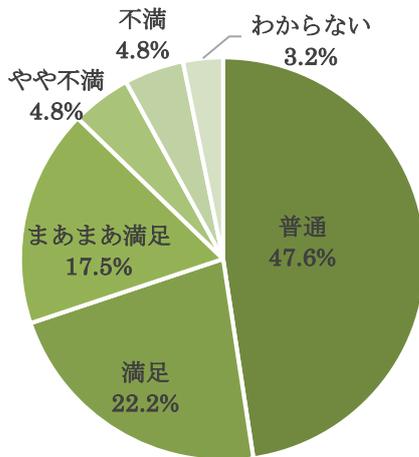
- 1. 満足 3名 (4.8%)
- 2. まあまあ満足 5名 (7.9%)
- 3. 普通 25名 (39.7%)
- 4. やや不満 9名 (14.3%)
- 5. 不満 4名 (6.3%)
- 6. わからない 17名 (27.0%)

【20】男女共同参画の推進



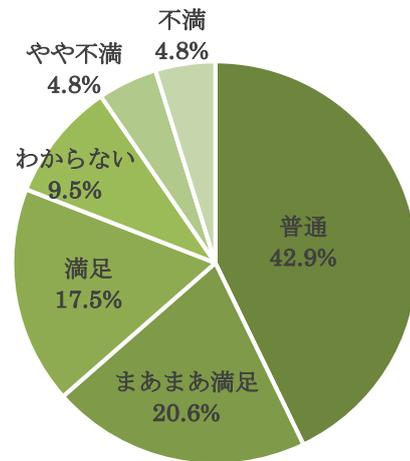
- 1. 満足 6名 (9.5%)
- 2. まあまあ満足 3名 (4.8%)
- 3. 普通 26名 (41.3%)
- 4. やや不満 4名 (6.3%)
- 5. 不満 6名 (9.5%)
- 6. わからない 18名 (28.6%)

【21】「広報まつぶし」やホームページなどによる町情報の発信



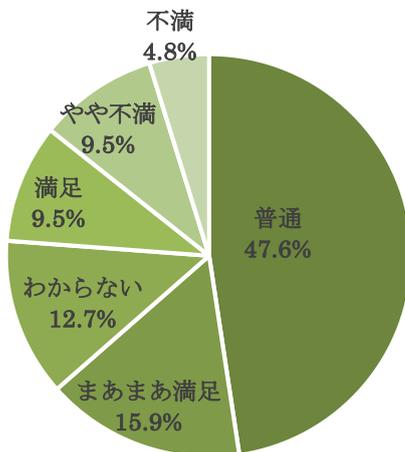
- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 満足     | 14名 (22.2%) |
| 2. まあまあ満足 | 11名 (17.5%) |
| 3. 普通     | 30名 (47.6%) |
| 4. やや不満   | 3名 (4.8%)   |
| 5. 不満     | 3名 (4.8%)   |
| 6. わからない  | 2名 (3.2%)   |

【22】「議会だより」やホームページによる議会情報の発信



- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 満足     | 11名 (17.5%) |
| 2. まあまあ満足 | 14名 (20.6%) |
| 3. 普通     | 27名 (42.9%) |
| 4. やや不満   | 3名 (4.8%)   |
| 5. 不満     | 3名 (4.8%)   |
| 6. わからない  | 6名 (9.5%)   |

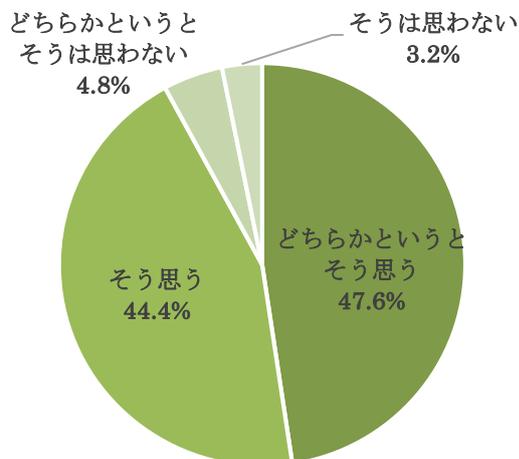
【23】町の事業やサービスを総合的に評価した場合の満足度



- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 満足     | 6名 (9.5%)   |
| 2. まあまあ満足 | 10名 (15.9%) |
| 3. 普通     | 30名 (47.6%) |
| 4. やや不満   | 6名 (9.5%)   |
| 5. 不満     | 3名 (4.8%)   |
| 6. わからない  | 8名 (12.7%)  |

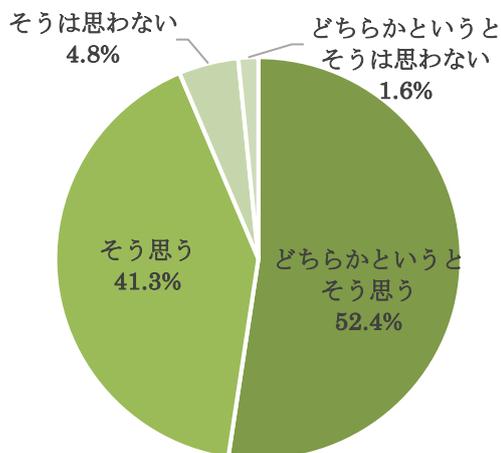
## 5 町役場の職員について

### 【1】 職員の対応は親切で丁寧である



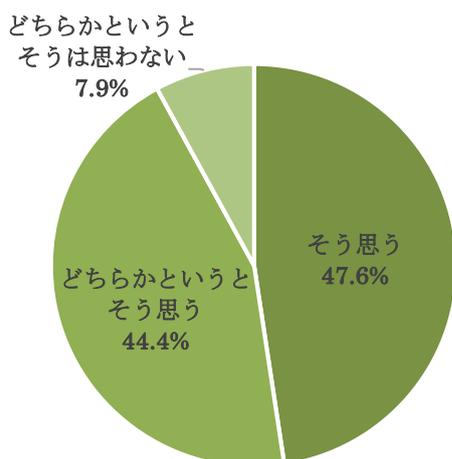
- |                    |            |
|--------------------|------------|
| 1. そう思う            | 28名(44.4%) |
| 2. どちらかというと思う      | 30名(47.6%) |
| 3. どちらかというと思うは思わない | 3名(3.2%)   |
| 4. そうは思わない         | 2名(4.8%)   |

### 【2】 挨拶や言葉遣い、服装などの身だしなみは適切である



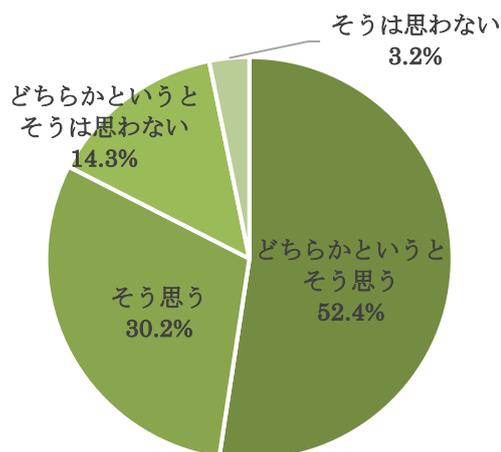
- |                    |            |
|--------------------|------------|
| 1. そう思う            | 26名(41.3%) |
| 2. どちらかというと思う      | 33名(52.4%) |
| 3. どちらかというと思うは思わない | 1名(1.6%)   |
| 4. そうは思わない         | 3名(4.8%)   |

### 【3】 窓口対応の際、用件が済むまでの待ち時間は適当である



- |                    |            |
|--------------------|------------|
| 1. そう思う            | 30名(47.6%) |
| 2. どちらかというと思う      | 28名(44.4%) |
| 3. どちらかというと思うは思わない | 5名(7.9%)   |
| 4. そうは思わない         | 0名(0%)     |

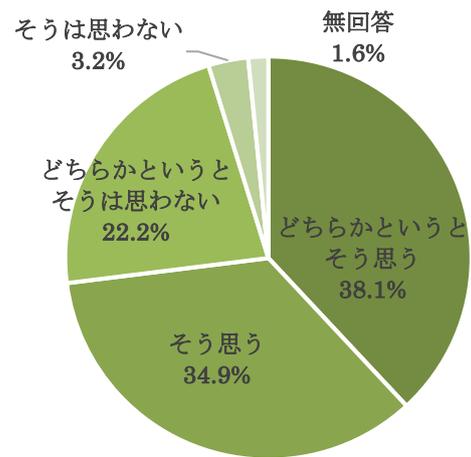
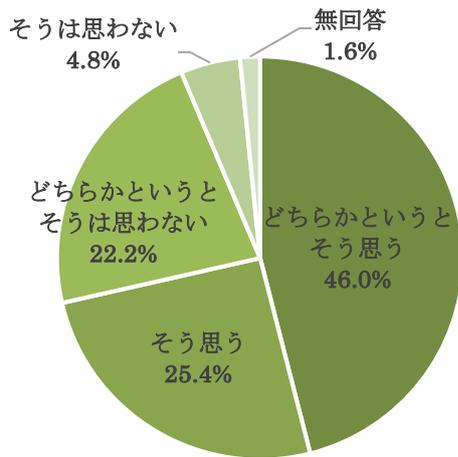
### 【4】 事務処理が早く、正確に行われている



- |                    |            |
|--------------------|------------|
| 1. そう思う            | 19名(30.2%) |
| 2. どちらかというと思う      | 33名(52.4%) |
| 3. どちらかというと思うは思わない | 9名(14.5%)  |
| 4. そうは思わない         | 2名(3.2%)   |

【5】専門知識があり、気軽に相談ができる

【6】信頼感がある



- 1. そう思う 16名(25.4%)
- 2. どちらかというそう思う 29名(46.0%)
- 3. どちらかというそうは思わない 14名(22.2%)
- 4. そうは思わない 3名(4.8%)
- ※ 無回答 1名(1.6%)

- 1. そう思う 22名(34.9%)
- 2. どちらかというそう思う 24名(38.1%)
- 3. どちらかというそうは思わない 14名(22.2%)
- 4. そうは思わない 2名(3.2%)
- ※ 無回答 1名(1.6%)

## 6 町づくりに対するご意見やご要望について

苦情や個人情報特定できるものなどを除き、ご記入いただきました内容を掲載していません。お寄せいただきましたご意見やご要望などについて、各々ご回答することはできませんが、それぞれの部署に内容を周知していますのでご了承ください。

- 耳鼻科、皮膚科など医療機関の充実。街灯の整備。駅があると良い。
- 自治会離れの人が多く、自治会のあり方について考えることが多々あります。挨拶はするけど淋しい気持ちです。
- 河川にゴミが多く捨てられている為、改善願いたい。
- 私の自宅前に用水を埋めたてした町管理している通称公園と言われている場所の件、その場所に大きな木が数本ありますが、剪定してほしいとの要望が出ています。また、落ち葉が敷地内に飛ばされてくるとのことです。以前に役場の方にお問い合わせしましたが、検討しますとの事でした。※草刈り作業には感謝しております。
- 道の駅構想について情報を流してもらいたい。
- 人と人とのつながりの大切さをうたい、広報でも自治会入会をすすめていることはありがたいが、もっと自治会等への具体的な支援策をうち出していきたい。このままでは、そう遠くない未来に自治会はなくなるだろう。子供会のように。
- 限られた予算の中、大変かと思いますが、農業者としてはもう少し地域農業振興の為、農産物特産品の推進に力を入れて頂きたいをお願いします。※特産品により町のPRにも繋がるかと思っています。
- 自治会に消毒用の「マラソン」という商品名の薬剤防虫剤を購入してほしい。管理道路の下の水道管のチェックをもう一度したい。
- 各アンケート項目について、町長さんはじめ町政関係者が町を良くしようと頑張られているので、「1. そう思う」とか「1. 満足」に○をつけようと頑張って考えました。そんな気構えでつけた結果が以上です。
- エローラの公園をもっときれいに。教育低下、中学の見直し。
- 各自治会よりの要望等に答えられるような予算配分は、どのようにしたら可能なのか回答ください。また、各要望の優先順位等を明確にし、実現時期を提示して欲しい。

●町外に勤めている人は、帰りのバスがなく不便な為、松伏町から離れる人が増える。

●ゆめみ野地区の道路状態が悪く、ベビーカーや車いすが通りにくい。ブロックをやめて欲しい。エローラ通りのコンテナ車が通ると地震の様でこぼこを何とかして欲しい。夜に松高の歩道がこわい。椿の木が大きくて、不審者がいそうで何とかしてほしい。

●私たちの自治会が抱える問題点のワースト順位である。

- 1 自治会長の選出について（担う人がいない。）⇒有志メンバーで決定する。
- 2 自治会館の老朽化が進み問題。全体会議⇒有志メンバーで決める。
- 3 自治会脱会の件⇒早めに現状を把握し全体会議ですすめる。
- 4 不法駐車 of 解消⇒その都度対応する。
- 5 不用物の投棄について⇒その都度対応する。

なお、今回の調査を通じて、いろいろと勉強をさせていただきました。ありがとうございました。今後も更なる住みよい町づくりに支援させていただきます。

●町道1号線の破損等の修理を、自治会を通してまちづくり整備課に上げて、1年以上たっています。早くなおして！！

●1、役場職員は、町民にこんにちわと自分から言えない。（いわゆる上から目線）

1、パット見た時、役場内は密であり、コロナ注意

1、月に何回か町内パトロールを実施して違和感ヶ所、不具合ヶ所（点）を改善して欲しい。現況・現物を見る。対策すぐやる。

●主な大きな道路の両わきの木や植え込みは、時期的に伐採されていますが、一本中に入った道路の植え込みなどは、なかなか切ってもらえません！電線にも木の枝がかぶさり危険です。二中に行く道路（ゆめみ野3丁目付近）ですが、運送会社の大型トラックも敷地ギリギリに駐車しており、ミラーもなく車の死角になっています。道路のいたみ、穴ポコなどの修理。大きな車が通ると家がゆれます。等々お願いします。

●松伏町の自然をそのまま残してほしい。自然を生かした住み易い町づくり。現在はそれに近いと思います。

●1. かがり火公園の活用

かがり火公園が整備されたので、かがり火をたく用具を数機設置してはどうでしょうか？

2. 町有地の有効活用をしては

金杉・T氏側に、旧古川河川敷（通称8反8畝）の町有地があります。型がグローブのように使用しにくい形であり、そのままになっておると思います。これを中川が近いので、中川でボート等を行い、その搬倉庫等で活用してはどうか？事業費はBG財団の補助等を活用することで、町の出費は少なくて済むのではないのでしょうか？

3. 広報まつぶしについて

最近の広報の表紙の表示がローマ字で MATSUBUSHI となっており、私は日本人として大変残念でなりません。松伏町は日本の 1 自治体である。又、内容も横文字の表示が多く、中には理解できない表示もあります。たしかに最近、外国人の人も多く見受けるようになり、その人達にもやさしい表示をする事も分かりますが、人口の半数が外国の人が占めるようになってからでも遅くはないのではないのでしょうか？

#### 4. 町の各種事業の進捗状況の報告を

町で行っておる工事等（例・中間処理場、防災倉庫、町道 3 号線等）施行中であることは分かりますが、どの程度進捗しておるのか広報に写真等を掲載して、完成するまで何回か報告していただく住民も良く分かるのではないのでしょうか？

- ・本町政アンケートは、町政に対する意見を聞く重要な機会だと思いますが、未だに紙面配布、手書き回答の状態なのではないでしょうか。確認できなかつただけで SNS やツイッターといったツールでも回答可能だったのでしょうか。回答者に高齢の方等がいることを考慮したとしても昨今のデジタル化を鑑みた改善が図られるべきだと思います。集計する職員の方も大変でしょうし、日常業務の見直しを行うことも重要です。

・道の駅のご提案は反対意見も多数だとは思いますが、非常に良い提案だと思います。町の魅力を発信するにしても拠点となる施設がないとどうしようもなりません。（この点、エローラや B&G は使用目的が特化しており相応しいとは言えません。）河川に囲まれた町であり交通インフラの整備等も含め解決しなくてはならない問題は多数あると思いますが、ぜひとも推進していただきたいを思います。松伏総合公園等のロケーションを利用して今流行りの「車中泊できる道の駅」といった検討もしていただきたいと思います。なお、道の駅を作るのであれば、さきほどの車中泊への有無に関わらず、交番もぜひ近隣に増設していただくよう吉川警察と交渉していただきたいと思います。

・内前野交差点の西側道路が開通し、他にも多くの道路の工事が計画されており、長期的、中期的な視野に立った整備計画に非常に感謝しています。

・子育て世帯への臨時特別給付金で、18歳以下の子どもがいる世帯のうち所得制限で対象外となる世帯は何世帯で全体の何%なのでしょう。その世帯は町民税の何%を納付しているのでしょうか。そういう世帯に町独自の給付を行うことは議論されたのでしょうか。このような対象外となる世帯は高校授業料の無償化といったサービスも受けられず、一方的に負担する側に回されています。

- 松伏町の PR の強化に力を入れるべきだと思う。

- 子供の医療で町外の小児科にかかった際、一度医療費を支払った後に町役場にて請求は、コロナ禍の為、考えた方がいいかと思いました。

- まわりの市民から注目を集められるような町、何か目玉になるような名所を持つ町になって欲しい。

- カレーのまちづくりに対して費用対効果の説明がほしい。具体的な数字で示せないなら必要ないと思う。

以上、モニター員の皆様からお預かりいたしましたアンケート回答の集計結果となります。

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきましたモニター員の皆様、誠にありがとうございました。

今後も、皆様方のご意見などをお聞かせいただければと考えておりますので、アンケート調査へのご理解とご協力をお願いいたします。

松伏町長 鈴木 勝

