

## 平成30年度 埼玉県学力・学習状況調査結果《松伏町》

## 1. 埼玉県と松伏町の平均正答率の比較

	小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
	埼玉県	松伏町	県比較	埼玉県	松伏町	県比較	埼玉県	松伏町	県比較	埼玉県	松伏町	県比較	埼玉県	松伏町	県比較	埼玉県	松伏町	県比較
国語	62.0	54.9	-7.1	58.6	57.1	-1.5	64.9	61.9	-3.0	55.2	53.2	-2.0	55.6	54.3	-1.3	61.7	57.1	-4.6
算数・数学	62.1	53.1	-9.0	56.8	53.8	-3.0	55.2	47.9	-7.3	58.1	56.9	-1.2	51.0	43.3	-7.7	59.1	53.1	-6.0
英語													65.4	61.2	-4.2	58.5	48.2	-10.3

(平均正答率 単位:%)

## 2. 平成29年度と平成30年度の同年齢集団の県比較との差の推移

	小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
	H29 の差	H30 の差	推移	H29 の差	H30 の差	推移	H29 の差	H30 の差	推移	H29 の差	H30 の差	推移	H29 の差	H30 の差	推移	H29 の差	H30 の差	推移
国語	—	-7.1	—	-3.3	-1.5	↑	-0.8	-3.0	↓	-3.2	-2.0	↑	-2.6	-1.3	↑	-5.0	-4.6	↑
算数・数学	—	-9.0	—	-3.0	-3.0	→	-1.8	-7.3	↓	-0.1	-1.2	↓	-2.5	-7.7	↓	-7.3	-6.0	↑
英語													—	-4.2	—	-8.5	-10.3	↓

(平均正答率 単位:%)

## 【分析】

○小学校5年生の国語、中学校1年生の国語、中学校2年生の国語、中学校3年生の国語・数学は、昨年度よりも県比較との差が縮まった。

●どの学年でも、埼玉県の平均正答率よりも低い。

●小学校6年生の国語・算数、中学校1年生の数学、中学校2年生の数学、中学校3年生の英語は、昨年度よりも県比較との差が開いてしまっている。

3. 埼玉県と松伏町の「学力のレベル」とH29～H30の1年間の「学力の伸び」の比較

※「学力のレベル」と「学力の伸び」についての詳細は、別掲載の「学力のレベルと学力の伸びについて」をご覧ください。

		小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生			
		H29	H30	学力の伸び	H29	H30	学力の伸び	H29	H30	学力の伸び	H29	H30	学力の伸び	H29	H30	学力の伸び	H29	H30	学力の伸び	
国語	埼玉県	—	6-C	—	6-C	6-A	2	6-A	7-B	2	7-B	8-C	2	8-C	8-B	1	8-B	8-A	1	
	松伏町	—	5-B	—	5-A	6-A	3	6-A	7-C	1	7-C	7-A	2	7-A	8-B	2	8-C	8-B	1	
算数・数学	埼玉県	—	5-B	—	5-B	6-C	2	6-C	6-A	2	6-A	7-B	2	7-B	7-A	1	8-C	8-A	2	
	松伏町	—	4-B	—	5-C	6-C	3	6-C	6-C	0	6-A	7-B	2	7-C	7-C	0	7-B	8-C	2	
英語	埼玉県														—	8-A	—	8-A	10-C	4
	松伏町														—	8-B	—	8-C	9-B	4

4. 平成29年度と平成30年度の松伏町同年齢集団の「学力の伸び」の推移

	小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
	H29の伸び	H30の伸び	推移	H29の伸び	H30の伸び	推移	H29の伸び	H30の伸び	推移	H29の伸び	H30の伸び	推移	H29の伸び	H30の伸び	推移	H29の伸び	H30の伸び	推移
国語	—	—	—	—	3	—	3	1	↓	1	2	↑	2	2	→	1	1	→
算数・数学	—	—	—	—	3	—	3	0	↓	1	2	↑	1	0	↓	1	2	↑
英語													—	—	—	—	4	—

【分析】

- 小学校5年生の国語・算数、中学校1年生の数学、中学校2年生国語は、埼玉県と同等の学力レベルである。
- 小学校5年生の国語・算数、中学校2年生の国語は、埼玉県よりも「学力の伸び」が高い。
- 中学校1年生の国語・算数、中学校3年生の数学は、昨年度よりも「学力の伸び」が大きかった。
- 小学校6年生の算数、中学校2年生の数学、中学校3年生の数学・英語は、埼玉県の学力レベルより差が見られる。
- 中学校6年生の算数、中学校2年生の数学は、「学力の伸び」が見られなかった。
- 小学校6年生の国語・算数、中学校2年生の数学は、昨年より「学力の伸び」が下がってしまった。

5. 平成29年度と平成30年度のアクティブラーニングの実施、学習方略、非認知能力について

			学習方略						非認知能力					
			柔軟的方略	プランニング方略	作業方略	人的リソース方略	認知的方略	努力調整方略	自制心	自己効力感	やりぬく力	自制心	自己効力感	学習意欲(算数)
小4	H30	埼玉県	3.5	3.5	3.4	2.9	3.8	4.0	-	-	-	-	-	4.0
		松伏町	3.4	3.5	3.5	2.9	3.7	3.8	-	-	-	-	-	3.9
小5	H30	埼玉県	3.4	3.5	3.4	2.8	3.8	4.0	-	-	3.2	-	-	-
		松伏町	3.5	3.6	3.3	2.9	3.8	4.0	-	-	3.2	-	-	-
小6	H30	埼玉県	3.5	3.5	3.4	2.9	3.8	4.0	3.9	-	-	-	-	-
		松伏町	3.5	3.6	3.4	2.9	3.9	4.1	3.9	-	-	-	-	-
中1	H30	埼玉県	3.5	3.6	3.6	3.0	3.9	4.0	-	-	-	-	3.1	-
		松伏町	3.8	3.8	3.8	3.2	4.0	4.1	-	-	-	-	3.3	-
中2	H30	埼玉県	3.4	3.4	3.5	2.9	3.6	3.7	-	-	-	-	-	3.7
		松伏町	3.4	3.5	3.5	2.9	3.6	3.7	-	-	-	-	-	3.7
中3	H30	埼玉県	3.4	3.4	3.6	2.9	3.7	3.6	-	-	-	3.8	-	-
		松伏町	3.2	3.3	3.5	2.8	3.4	3.5	-	-	-	3.9	-	-

※学習方略、非認知能力に関する数値の表記について全ての項目で、もっともよい値が5.0、もっとも悪い値が1.0となっています。

**【分析】**  
 ○中学校1年生は、学習方略の全ての項目で、埼玉県の数値を上回っている。  
 ○プランニング方略は、埼玉県の数値を上回っている学年が多い。  
 ○非認知能力については、小学校4年生を除いて、埼玉県の数値と同じか上回っている。  
 ●中学校3年生及び小学校4年生の学習方略は、下回っている項目が多くみられる。  
 ●人的リソース方略が低く、課題となっている。

**【学習方略】 ※子どもが学習効果を高めるために意図的に行う活動(学習方法や態度)**

- ①柔軟的方略...自分の状況に合わせて学習方法を柔軟に変更していく活動 【例】勉強の順番を変えたり、分からないところを重点的に学習するなど
- ②プランニング方略...計画的に学習に取り組む活動 【例】勉強を始める前に計画を立てるなど
- ③作業方略...ノートに書く、声に出すといった、「作業」を中心に学習を進める活動 【例】大切なところを繰り返し書くなど
- ④人的リソース方略...友人を利用して学習を進める活動 【例】友達に勉強のやり方や分からないところを聞くなど
- ※分析結果では「人的リソース方略」は、児童生徒の学力と負の相関(人的リソース方略を利用する児童生徒ほど、学力が低くなる傾向)が報告されています。
- ⑤認知的方略...より自分の理解度を深めるような学習活動 【例】勉強した内容を自分の言葉で理解するなど
- ⑥努力調整方略...「苦手」などの感情をコントロールして学習への意欲を高める活動 【例】分からないところも諦めずに継続して学習するなど

**【非認知能力】 ※テストで計測される学力やIQなどとは違い、自分の感情をコントロールして行動する力があるなど性格的な特徴のようなもの**

- ①自制心...自分の意思で感情や欲望をコントロールすることができる力 【例】イライラしていても人に八つ当たりしないなど
- ②自己効力感...自分はそれが実行できるという期待や自信 【例】難しい問題でも自分ならできると考えられるなど
- ③勤勉性...やるべきことをきちんとやることができる力 【例】宿題が出されたらきちんと終わらせるなど
- ④やりぬく力...自分の目標に向かって粘り強く情熱をもって成し遂げられる力 【例】失敗を乗り越えられるなど